

Приложение 1 к РПД
Б1.В.ДВ.02.01 МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ
В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) –
Историческое и обществоведческое образование
Форма обучения – очная
Год набора – 2023

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Историческое и обществоведческое образование
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.02.01 Междисциплинарные подходы в историческом образовании
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2023

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим), в том числе интерактивным занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестомати-

ях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики.

Работа в группах. 1) В результате обсуждения необходимо выделить специфические отличия цивилизационного и формационного подходов, потенциальные возможности их использования в исторических исследованиях. Обосновать выбор возможных для использования в собственной магистерской диссертации традиционных методов исторических исследований. Свой выбор следует аргументировать, привести конкретные примеры использования данных методов в работе. 2) Работа с источниками – атрибуция текста источников, формулярный анализ актовых материалов, текстологический анализ источников (документы и методические требования к проведению анализа источников предоставляются преподавателем).

1.3 Методические рекомендации по написанию реферативного обзора

Общая характеристика реферативного обзора

Главной целью реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора не рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

Проблемы становления и развития так называемой «количественной истории», использования математических методов, компьютерных моделей и программ в исторических исследованиях рассматриваются в статье Н.С. Гусевой (Гусева Н.С. Математизация исторической науки: становление клиометрии в исторической науке во второй половине XX в. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 372. – С. 87-90. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/matematizatsiya-istoricheskoy-nauki-stanovlenie-kliometrii-v-istoricheskoy-nauke-vo-vtoroy-polovine-xx-v>). Автор обращает внимание на взаимосвязь причин появления новой исторической науки и математизацией исторических исследований, анализирует влияние школы «Анналов» на эти процессы, на проблему метода, проблему профессионализма в условиях междисциплинарности, на дискуссии по методологическим аспектам по поводу концепций синергетики и клиометрии, которые связаны с применением математических (количественных) методов в исторических исследованиях. Н.С. Гусева справедливо замечает, что хотя отечественная школа квантитативной истории развивалась по своей собственной траектории, но она не была периферийной. Среди известных специалистов в этой новой области исторического знания в нашей стране выделяют такие фигуры, как: И.Д. Ковальченко, Л.В. Милова, Л.И. Бородкина и Б.Н. Миронова. Несмотря на то, что клиометрия достаточно прочно утвердилась в исторических исследованиях, автор выражает согласие с точкой зрения Б.Г. Могильницкого, что математизация истории «...будет плодотворной лишь при соблюдении ряда условий, важнейшее из которых – установление оптимального соотношения между количественным и качественным анализом в историческом исследовании».

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

Темы реферативных обзоров выбираются студентами самостоятельно. Должно быть представлено к защите два реферативных обзора. Защита происходит на последнем семинарском занятии.

1.4 Методические рекомендации по разработке рекомендаций по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-9 классов

Задание должно содержать подробные рекомендации по подготовке к написанию исследовательского проекта для конференции – примерные темы исследования и основные источники и литературу по ним, рекомендации по разработке плана и программы исследования, структуры работы, ее оформления и презентации на примере одной из тем. Рекомендации должны содержать подробные сведения о научных подходах, принципах и методах исторического исследования, о различиях историографических и исторических исследований. Задание должно быть представлено за неделю до зачета в печатном и электронном виде.

1.5 Методические рекомендации по разработке программы и плана исследования (в рамках ВКР (магистерской диссертации))

К разработке программы и плана магистерской диссертации следует приступать после изучения раздела о возможностях использования материалов социологии в практике исторических исследований. Такой подход позволит учесть междисциплинарные возможности

оформления программы исследования, в особенности на организационном этапе, этапе отбора научных подходов и методов исследования. Программа исследования предполагает установление четких сроков и этапов работы над темой магистерской диссертации, план – раскрытие основы (структуры) работы, с точки зрения ее теоретического содержания и разработок для практического применения. При разработке программы и плана исследования необходимо обратиться к работам, указанным в списке дополнительной учебной литературы:

Ракитов А.И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход / А.И. Ракитов. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 305 с. - ISBN 978-5-4458-5702-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=222494>

Рузавин Г.И. Методология научного познания: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 287 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>

Материалы разработок должны быть представлены за неделю до зачета, по ним возможно собеседование на зачете.

1.6. Методические рекомендации по разработке тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)

Общая характеристика.

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 15 до 30 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «(несколько ответов)». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий:**

Тест

1. Излишний фактографизм, описательность – это черты:

- А. историко-сравнительного метода.
- Б. историко-генетического метода.
- В. историко-типологического метода.

2. Логико-методологический метод исследования, посредством которого выявляются малоизученные и неизвестные станицы истории, а также систематизируются исторические факты, события и идеи, рожденные в разное историческое время:

- А. историко-системный.
- Б. исторический.
- В. логический.

Оценивание.

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 15 вопросов – 5 баллов;
- 20 вопросов – 10 баллов;
- 25 вопросов – 15 баллов;

30 вопросов – 20 баллов.

1.7 Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.8 Методические рекомендации по анализу текста

При анализе текста, предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту.

1.9 Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. В период подготовки к зачету обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материалы в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме, в виде собеседования по вопросам из перечня вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии.

В аудитории, где проводится зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет. На подготовку к ответу на билет на зачете отводится не более 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «незачтено».

Для прохождения зачета обучающемуся необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности. За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В ходе зачета студент может получить

от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских (практических), в том числе интерактивных, занятий

Темы 1-2. Становление и эволюция принципов, подходов и методов исторического исследования. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

Занятие 1. Характеристика общенаучных методов, принципов и подходов. Традиционные методы исторических исследований. Методология междисциплинарного исторического исследования (2 ч, в том числе 1 ч – интерактивное занятие).

План:

1. Понятие «научный метод». Характеристика общенаучных методов, принципов и подходов.
2. Роль и значение общенаучных подходов в исторических исследованиях. Общенаучные методы исследования: особенности использования в исторических работах.
3. Понятие «специально-исторические методы исследования», характеристика возможностей их использования в исторических исследованиях. Метод терминологического анализа. Ретроспективный метод.
4. Поиск новых подходов в области методологии социально-гуманитарного знания и возможности использования новых методов исследования. Синергетика как новое направление в науке. Исторический процесс и проблема самоорганизации общества. Синергетический историзм и универсальный эволюционизм.
5. Становление понятия «междисциплинарность». Современное понимание интердисциплинарности и трансдисциплинарности.
6. Значение междисциплинарности в исторических исследованиях. Проблема формирования объекта исследования в ракурсе междисциплинарности.

Интерактивное занятие (работа в группах). 1 ч. В ходе занятия осуществляется обсуждение выполненной самостоятельной работы. В результате обсуждения необходимо выделить специфические отличия цивилизационного и формационного подходов, потенциальные возможности их использования в исторических исследованиях. Обосновать выбор возможных для использования в собственной магистерской диссертации традиционных методов исторических исследований. Свой выбор следует аргументировать, привести конкретные примеры использования данных методов в работе.

Литература

основная

[1, с. 57-102, 187-220]

дополнительная

[4, с. 27-37, 64-106]

[5, с. 231-245]

[6, с. 3-39]

[7, с. 148-153]

Задания для самостоятельной работы:

1. Выписать общенаучные методы, чаще всего применяющиеся в исторических исследованиях, указав их «+» и «-» и отметив, какие из них могут быть использованы в Вашей магистерской диссертации (свой выбор аргументируйте). Задание выполняется по работам: Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002); Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>; Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012 (либо 2007).

2. Составить таблицу «Традиционные специально-исторические методы исследований», в которой должны быть отражены «+» и «-» использования данных методов в конкретно-исторических исследованиях и возможности их использования в Вашей магистерской диссертации (на основе работ: Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002), Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012 (либо 2007), Барг М.А. Категории и методы исторической науки. - М., 1984)

3. Самостоятельно изучить следующие работы:

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко– антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005 (глава 1).

«Стены и мосты» – IV: междисциплинарные исследования в истории: Материалы международной научной конференции, Российский государственный гуманитарный университет, 22 мая 2015 г. / Г.Г. Ершова, Б.Н. Миронов, М.М. Кром, В.А. Шкуратов, Е.А. Долгова. — М.: Академический проект, 2016. С. 37-44.

Стены и мосты: II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2014. С. 109-129.

Вопросы для самоконтроля:

1. Проанализируйте основные проблемы и тенденции в развитии современной исторической науки с точки зрения развития междисциплинарных исследований, оцените перспективы междисциплинарности в исследованиях.

2. Выявите наиболее традиционные и распространенные в исторических исследованиях подходы, принципы и методы исследования.

3. Каковы основные недостатки историко-генетического метода исследования?

4. В чем плюсы использования историко-системного и историко-сравнительного методов?

5. В каких исследованиях метод терминологического анализа имеет наибольшее значение?

6. Объясните содержание терминов: междисциплинарность, интердисциплинарность, трансдисциплинарность.

7. В чем состоят причины возрастания роли междисциплинарной кооперации и междисциплинарных методов в современных исторических исследованиях?

Тема 3. История и социология: особенности применения социологических методов в историческом исследовании.

Занятия 2-3. История и социология: возможности использования междисциплинарных подходов и методов исследования (4 ч, в том числе 1 ч интерактивное занятие - защита плана-проспекта и программы ВКР (магистерской диссертации).)

План:

1. Структура исторического и социологического исследования.

2. Особенности составления программы исторического и социологического исследования.

3. Использование стратификационной теории в исторической науке.

4. Возможности применения социологических методов исследования в истории.

Интерактивное занятие. Защита плана-проспекта и программы ВКР (магистерской диссертации). 1 ч. В плане-проспекте магистерской диссертации должны быть четко обозначены актуальность, новизна исследовательской работы, ее цели и задачи, объект и предмет исследования, основные группы источников, историография, методологические основы работы, сложный план работы, обозначения магистральных линий (направлений) исследования и предполагаемые теоретические и практические результаты работы. Программа исследования должна содержать основные этапы работы над темой с четким указанием возможных сроков ее выполнения. На защиту выделяется 5-7 минут. Предполагается участие в обсуждении защищаемых планов-проспектов студенческой и преподавательской аудитории.

Литература

основная

[1, с. 180-187, 229-261]

дополнительная

[6, с. 39-57, 263-277]

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте программу и план исторического исследования в рамках выбранной темы магистерской диссертации. Подготовьте план-проспект магистерской диссертации.

2. При подготовке к занятиям используйте следующую литературу:

Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.- Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.

Дробижева Л.М. История и социология. - М., 1971.

Капитонов Э.А. Социология XX века: История и технология. - Р/ на Дону, 1996.

Как провести социологическое исследование. - М., 1990.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. В 2-х книгах. - М., 1990.

Мионов Б.Н. История в цифрах: Математика в исторических исследованиях. - Л., 1991.

Социология. Словарь-справочник / под ред. Г.В. Осипова. - М., 1994. Т.4.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. - OCR: Allan Shade

<http://www.soclib.ru>

Ядов В.А. Социологические исследования: Методология, программы, методы. М., 1987 (либо Самара, 1995).

Стены и мосты: II. Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях. М. : Академический проект, 2014. С. 30-45, 202-212.

Вопросы для самоконтроля:

1. При подготовке к семинарскому занятию обратите внимание на сходство и различия программ исследования в социологии и истории, на наличие сходных методов исследования в данных науках. Каковы возможности использования стратификационной теории в исторической науке?

2. Определите, в исследованиях какой тематики и направленности по истории наиболее успешно может применяться метод контент-анализа.

Тема 4. Математические и статистические методы в исторических исследованиях.

Историческая информатика.

Занятия 4-5. Специфика использования в исторических исследованиях математических и статистических методов и возможностей исторической информатики (4 ч).

План:

1. Статистические методы в историческом исследовании. Виды статистических группировок: типологические, структурные, факторные.
2. Возможности и границы применения математических и статистических методов в исторических исследованиях.
3. Историческое моделирование: методологические и историографические основы.
4. Особенности применения в исторических исследованиях ЭВМ. Модели и технологии исторической информатики.
5. Историческая информатика: понятие, этапы развития, возможности применения.

Литература

дополнительная

[5, с. 56-58, 122-123]

[6, с. 100-103, 223-227]

Задания для самостоятельной работы:

1. Познакомьтесь с содержанием работы Кащенко С.Г. Статистические методы в исторических исследованиях. - Л., 1989 (устно). Составьте диаграмму или картосхему (по выбору студента) по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание).

2. Самостоятельно изучите следующие работы:

Математические методы в исторических исследованиях / Негин А.Е., Миронос А.А. Электронное учебно-методическое пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. 31 с.

Бородкин Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив. СПб., 2016 (часть 1).

Бородкин Л.И. Историческая информатика: этапы развития // Новая и новейшая история. – 1997. - № 1.

Историк, источник, Интернет. Материалы круглого стола // Новая и новейшая история.- 2001. - № 2. - С.66-93.

Круг идей: развитие исторической информатики. - М., 1995.

Методологические проблемы исторической информатики и квантитативной истории // Новая и новейшая история. - 1997. - № 3,5.

Создание информационных баз данных по истории. - М., 1990.

Издания Ассоциации «История и компьютер» <http://kleio.asu.ru/aik/krug/3/>

Вопросы для самоконтроля:

1. Проанализируйте виды статистических группировок данных в истории. Какие из них чаще всего используются в исторических работах?
2. Какие из графических методов отображения статистических данных в истории используются чаще всего? Почему?
3. Охарактеризуйте основные этапы становления и развития исторической информатики в России и за рубежом.
4. Что такое базы данных в истории? Каковы возможности использования компьютерных технологий в истории?

Тема 5. История и источниковедение, история и семиотика.

Занятие 6. Методы источниковедения в исторических исследованиях. Роль семиотики в источниковедческих и исторических исследованиях. (2 ч, в том числе 1 ч интерактивное занятие – работа в группах).

План:

1. Источниковедческий анализ и синтез как методы источниковедческого исторического исследования.
2. Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
3. Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
4. Роль герменевтики, структурной лингвистики, семиотики в понимании природы текста. Теории и методики исследования символических систем.
5. Дискурсивный анализ в историческом исследовании. Соединении приемов дискурсивного и количественного анализа (контент-анализа) при изучении нарративных исторических источников.

Интерактивное занятие (работа в группах). 1 ч. На семинарском занятии в группах осуществляется работа с источниками – атрибуция текста источников, формулярный анализ актовых материалов, текстологический анализ источников (документы предоставляются преподавателем). Проверяется выполнение письменного задания - обсуждается качество, правильность выполненного анализа документа по теме магистерского исследования (самостоятельной работы).

Литература

дополнительная

[3, с. 85-169]

[5, с. 278-285]

[6, с. 60-66]

Задания для самостоятельной работы:

1. Провести традиционный анализ документа, использованного студентом при написании ВКР (магистерской диссертации). При выполнении задания используйте следующую литературу:

Герменевтика: история и современность. Критические очерки. – М.: Мысль, 1985.

Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: МГУ, 1991.

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие [Электронный ресурс] / О.С. Поршнева. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>

Пронштейн А.П., И.Н. Данилевский. Вопросы теории и методики исторического исследования. – М., 1986.

Рузавин Г.И. Методология научного познания: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>

Вопросы для самоконтроля:

1. Что относят к атрибутивным признакам письменного исторического источника?
2. Проанализируйте, каковы основные условия и приемы применения методов уточнения датировки и локализации событий?
3. Назовите основные этапы источниковедческого исследования.
4. В чем, на Ваш взгляд, специфика работы с архивными источниками?

5. Что такое герменевтика? В чем особенности текстологического анализа исторических источников?

Темы 6-7. История и антропология, история и психология. История и демография. Занятия 7-9. Междисциплинарные подходы и методы в историко-антропологических исследованиях, исследованиях в области исторической психологии и исторической демографии (6 ч, в том числе – 2 ч интерактивное занятие).

План:

1. Концепции и методы антропологии в историческом исследовании
2. Социальная психология и история
3. Психоистория как междисциплинарная область исследования
4. Историческая демография и демографическая история. Историческая демография и ее междисциплинарные связи. Методы исторической демографии.

Интерактивное занятие. Защита реферативных обзоров. 1 ч. На защиту каждого реферативного обзора выделяется 7-10 минут. После защиты одного из обзоров место уступают следующему докладчику. На первом занятии все защищают одну из тем, на втором – следующую. Представляя реферативный обзор необходимо назвать тему, указать основные проблемные вопросы работы, наиболее важные из изученных работ, а затем дать краткое описание рассмотренных в обзоре работ, сделать вывод о современном состоянии рассмотренной темы. Защита реферативных обзоров подразумевает также ответы на вопросы аудитории слушателей.

Интерактивное занятие (работа в группах). 1 ч. Проанализировать данные всероссийских переписей населения 1989 и 2002 гг. Используя методы исторической демографии, выявить основные тенденции в динамике численности населения, его поло-возрастного состава, основные тенденции миграционных потоков, определить причины данных изменений в контексте социально-экономической и политической истории страны.

Население СССР: По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. /Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1990.

Всероссийская перепись населения 2002 года. Официальный сайт. <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=11>

Литература:

дополнительная

[2, с. 5-177]

Задания для самостоятельной работы:

1. Самостоятельно изучите следующую литературу:

Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / М.А. Барг. М.: Наука, 1984.

Демография : учеб. пособие / А.И. Щербаков, М.Г. Мдинарадзе, А.Д. Назаров, Е.А. Назарова ; под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора А.И. Щербакова. М. : ИНФРА-М, 2017.

Историческая демография : учебное пособие / В. П. Мотревич ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. 2-е изд., доп. и перераб. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020. Шкуратов В.А. Историческая психология. 2-е, переработ. изд. М., 1997.

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005 (глава 2).

Сенявская Е.С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997;

Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999;

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные подходы и методы в историко-антропологических исследованиях.
2. Какие существуют границы применения психоанализа в исторических исследованиях?
3. Какие идеи, понятия и методы социальной психологии используются в исторических исследованиях?
4. Что такое «психоистория»? Приведите примеры книг, написанных в этом жанре.
5. Что такое интеракционизм, как можно использовать его достижения в междисциплинарных исследованиях?
6. Приведите примеры работ по исторической демографии и охарактеризуйте их содержание.